



Was hält unsere Gesellschaft zusammen? Zunehmende Polarisierung der EU-Gesellschaften

Prof. Jan Plamper, Ph.D.



Gliederung

Gliederung

I. Polarisierung

Gliederung

- I. Polarisierung
- II. Rechtspopulismus

Gliederung

- I. Polarisierung
- II. Rechtspopulismus
- III. Digitale Revolution

Gliederung

- I. Polarisierung
- II. Rechtspopulismus
- III. Digitale Revolution
- IV. Was tun?

I. Polarisierung

I. Polarisierung

- Polarisierung?

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän?

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie

Umfrage

Forscher sehen zunehmende Polarisierung in EU-Staaten

Laut einer internationalen Studie stehen sich in einigen Gesellschaften zwei Blöcke mit entgegengesetzten Positionen gegenüber. Kompromisse sind dann nur schwer möglich.

17. Juni 2021, 13:09 Uhr / Aktualisiert am 17. Juni 2021, 14:58 Uhr / Quelle: ZEIT ONLINE, dpa, KNA, [hl](#)
/ [159 Kommentare](#) / 

INTERVIEWS 21.11.2019



„Zukunft der Demokratie steht auf dem Spiel“

Weltweit wächst die politische Polarisierung, geraten Demokratien unter Druck. Thomas Carothers im Gespräch über Ursachen und Auswege.



Wenn zwei sich streiten... sehnen die anderen sich zunehmend nach Ruhe?



frontiers

in Political Science

Elections and Representation

Your More



SECTION

ABOUT

ARTICLES

RESEARCH TOPICS

FOR AUTHORS

EDITORIAL BOARD



ARTICLE ALERTS

< Articles

THIS ARTICLE IS PART OF THE RESEARCH TOPIC Economic Integration and Political Change in Democracies View

EDITED BY



Jorge M. Fernandes

Institute of Social Sciences, University of Lisbon, Portugal

REVIEWED BY



Constanza Sanhueza

Social Science Research Center Berlin, Germany



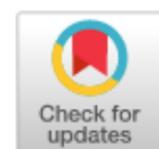
Corentin Poyet

Tampere University, Finland

The editor and reviewers' affiliations are the latest provided on their Loop research profiles and may not reflect their situation at the time of review.

ORIGINAL RESEARCH article

Front. Polit. Sci., 30 June 2021 | <https://doi.org/10.3389/fpos.2021.687695>



Polarization: What Do We Know and What Can We Do About It?

Fernando Casal Bértoa^{1*} and José Rama²

¹Faculty of Social Sciences - School of Politics and International Relations, University of Nottingham, Nottingham, United Kingdom

²Faculty of Law, Department of Political Science and International Relations, Autonomous University of Madrid, Madrid, Spain

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie → ja, zunehmende Polarisierung, auch in EU-Mehrparteiensystemen

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie → ja, zunehmende Polarisierung, auch in EU-Mehrparteiensystemen
 - Druck durch wirtschaftlich erfolgreiche autoritäre Regime (China)

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie → ja, zunehmende Polarisierung, auch in EU-Mehrparteiensystemen
 - Druck durch wirtschaftlich erfolgreiche autoritäre Regime (China)
 - Große Koalitionen in Deutschland

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie → ja, zunehmende Polarisierung, auch in EU-Mehrparteiensystemen
 - Druck durch wirtschaftlich erfolgreiche autoritäre Regime (China)
 - Große Koalitionen in Deutschland
- weit gefasster Polarisierungsbegriff

I. Polarisierung

- Polarisierung?
 - einerseits: Politikverdrossenheit wegen auswechselbarer Parteien? Links/rechts bedeutungslos? Fixierung auf „politische Mitte“? „Postdemokratie“, multinationale Unternehmen als Souverän? → Streit = positiv (und: rechtspopulist. Erzählung von homogener, harmonischer Gemeinschaft statt Gesellschaft)
 - andererseits: Empirie → ja, zunehmende Polarisierung, auch in EU-Mehrparteiensystemen
 - Druck durch wirtschaftlich erfolgreiche autoritäre Regime (China)
 - Große Koalitionen in Deutschland
- weit gefasster Polarisierungsbegriff, u.a.
 - wirtschaftl. Ungleichheit, Stadt/Land, Ost/West, kosmopolitisch/traditionsverhaftet

I. Polarisierung



I. Polarisierung

1. eng gefasster Polarisierungsbegriff: Politik, v.a. parlamentarische, Parteien

I. Polarisierung

1. eng gefasster Polarisierungsbegriff: Politik, v.a. parlamentarische, Parteien
2. schlechte versus gute Polarisierung: Streit in selber Öffentlichkeit auf Basis selber Kriterien für Streitentscheidung

II. Rechtspopulismus

II. Rechtspopulismus

direkte und (vermeintlich) echte demokratische
Repräsentation des (vermeintlich) wahren Souveräns
(Volkes), das von „Eliten“ nicht mehr repräsentiert, von
„Mainstreammedien“ nicht mehr abgebildet wird.
Aufladung: moralisch; emotional

Quelle: Jan-Werner Müller, Was ist Populismus? Ein Essay, Berlin 2016

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture
- an der Regierung: Ablenken (bullshit, reality TV) von Elitenpolitik (neoliberal); ideologisch beliebig

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture
- an der Regierung: Ablenken (bullshit, reality TV) von Elitenpolitik (neoliberal); ideologisch beliebig
- gegen repräsentative Demokratie

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture
- an der Regierung: Ablenken (bullshit, reality TV) von Elitenpolitik (neoliberal); ideologisch beliebig
- gegen repräsentative Demokratie
- gegen herkömmliche Medien, pro (vermeintlich) direkte Kommunikation (soziale Medien)

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture
- an der Regierung: Ablenken (bullshit, reality TV) von Elitenpolitik (neoliberal); ideologisch beliebig
- gegen repräsentative Demokratie
- gegen herkömmliche Medien, pro (vermeintlich) direkte Kommunikation (soziale Medien)
- Identitätspolitik und starke moralische/emotionale Aufladung

II. Rechtspopulismus

- antidemokratisch (gegen demokratische Praxis, numerische Mehrheitenherstellung)
- bei Mißerfolg: Verschwörungstheorien, Culture Wars, Cancel Culture
- an der Regierung: Ablenken (bullshit, reality TV) von Elitenpolitik (neoliberal); ideologisch beliebig
- gegen repräsentative Demokratie
- gegen herkömmliche Medien, pro (vermeintlich) direkte Kommunikation (soziale Medien)
- Identitätspolitik und starke moralische/emotionale Aufladung
- Taktik: Grenzüberschreitungen, Ausweitung Sagbarkeitsgrenzen

II. Rechtspopulismus

Meine Bewertung:

II. Rechtspopulismus

Meine Bewertung:

- sprachliche Grenzüberschreitungen → körperliche Gewalt

II. Rechtspopulismus

Meine Bewertung:

- sprachliche Grenzüberschreitungen → körperliche Gewalt
- langfristige Aushöhlung und Beschädigung demokratischer Institutionen (Gewaltenteilung, Rechtsstaatlichkeit)

II. Rechtspopulismus

Meine Bewertung:

- sprachliche Grenzüberschreitungen → körperliche Gewalt
- langfristige Aushöhlung und Beschädigung demokratischer Institutionen (Gewaltenteilung, Rechtsstaatlichkeit)
- These Agonismus verhindert Langlebigkeit = falsche These. Rechtspopulismus tendiert zu utopischen Reinheitsfantasien à la Nationalsozialismus: auf physische Vernichtung (vermeintlicher) innerer Gegner folgt Vernichtung (vermeintlicher) äußerer Gegner → Krieg

III. Digitale Revolution

III. Digitale Revolution

- Echokammern, Filterblasen → Zersplitterung Öffentlichkeit, Verlust gemeinsame Realitätswahrnehmungen, Verlust konsensuelle Kriterien Realitätsunterscheidung wahr/falsch

III. Digitale Revolution

- Echokammern, Filterblasen → Zersplitterung Öffentlichkeit, Verlust gemeinsame Realitätswahrnehmungen, Verlust konsensuelle Kriterien Realitätsunterscheidung wahr/falsch
- Algorithmen → Radikalisierung durch „aversive Emotionen“ (Aurel Kolnai)

IV. Was tun?

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

- Praxis: Einübung demokratischer Spielregeln

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

- Praxis: Einübung demokratischer Spielregeln
- „mit Rechten reden“

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

- Praxis: Einübung demokratischer Spielregeln
- „mit Rechten reden“
- Demographie: junge Generation links

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

- Praxis: Einübung demokratischer Spielregeln
- „mit Rechten reden“
- Demographie: junge Generation links
- Zivilgesellschaft stärken

IV. Was tun?

Nicht ausreichend:

- Praxis: Einübung demokratischer Spielregeln
- „mit Rechten reden“
- Demographie: junge Generation links
- Zivilgesellschaft stärken
- Linkspopulismus (Chantal Mouffe, Wolfgang Streeck)?

IV. Was tun?

Vorschläge:

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern

Opinion Democrats

Tue 9 Nov 2021 11.20 GMT



Message to Democrats: embrace economic bread-and-butter issues to win

Matthew Karp and Dustin Guastella

Our study finds that working-class voters respond better to economic policies than identity-based, activist-driven campaigns



‘Last week’s elections offered one demonstration of what happens when workers’ issues are ignored.’ Photograph: Jonathan Ernst/Reuters

As he set about disembowelling Joe Biden’s Build Back Better bill last month, Joe Manchin paused to offer some **cheerful advice** for outraged progressives. “[A]ll they need to do,” said the West Virginia senator, “is elect more liberals.”

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative:

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative: AfD → Krieg

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative: AfD → Krieg
 - positive:

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative: AfD → Krieg
 - positive:
 - utopische Erzählungen (und: postironisch, nicht-emphatisch heroisch)

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative: AfD → Krieg
 - positive:
 - utopische Erzählungen (und: postironisch, nicht-emphatisch heroisch)
 - „Geschichte von unten“

IV. Was tun?

Vorschläge:

- digitale Revolution bändigen
 - Regulierung Internet (Breivik Manifest kriminalisieren), Algorithmen umschreiben
 - Bildung für Umgang mit sozialen Medien
 - öffentlich-rechtliche Medien schützen: rechtlich, finanziell. Alle private Medien regulieren, einhegen
 - neue Forumsmedien: Schulen?
- soziale Ungleichheit mindern, Wirtschaftspolitik für Abgehängte, intersektional woke (nicht: vordergründig woke)
- Gegenarrative:
 - negative: AfD → Krieg
 - positive:
 - utopische Erzählungen (und: postironisch, nicht-emphatisch heroisch)
 - „Geschichte von unten“
 - optimistische Migrationsgeschichte

JAN PLAMPER

DAS NEUE WIR

Warum Migration
dazugehört
Eine andere Geschichte
der Deutschen

S. FISCHER



Jan Plamper

Das neue Wir

Warum Migration dazugehört
Eine andere Geschichte der Deutschen

